

# **Studiehandleiding Masterclass IV**

**Onderzoek en praktijkontwikkeling**

**2017-2018**

## INHOUDSOPGAVE

1.	MASTERCLASS IV: ONDERZOEK EN PRAKTIJKONTWIKKELING .....	1
1.1	INLEIDING.....	1
1.2	ROOSTER EN PROGRAMMERING MC IV 2017-2018.....	2
1.3	STUDIEBELASTING .....	3
1.4	PROGRAMMA STARTSEMINAR .....	3
2.	DE MASTERTHESIS .....	6
2.1	HET DOEL VAN DE THESIS .....	6
2.1.1	Onderzoek en praktijkontwikkeling .....	6
2.1.2	Deelcompetenties in de thesifase .....	6
2.2	PROCEDURES RONDON DE THESIS .....	7
2.2.1	Toelating thesifase.....	7
2.2.2	Thesisbegeleiding.....	7
2.2.3	Doorlooptijd.....	7
2.2.4	Inleveren masterthesis – hbo-kennisbank .....	7
2.2.5	Oorspronkelijkheid .....	8
2.2.6	Voorlopige beoordeling voor het verdedigingsgesprek .....	8
2.2.7	Thesisverdediging en uiteindelijke beoordeling.....	8
2.2.8	De rol van de werkvelddeskundige.....	9
3.	EINDASSESSMENT .....	10
3.1	INLEIDING.....	10
3.2	PROCEDURES RONDON HET ASSESSMENT .....	10
3.2.1	Toelatingscriteria .....	10
3.2.2	Assessmentcommissie .....	10
3.2.3	Tijdsindeling van het assessment.....	11
3.3	OPDRACHTEN EN TOETSING .....	11
3.3.1	Opdrachten portfolio .....	11
3.3.2	Opdracht tijdens het assessment: presentatie .....	12
3.3.3	Beoordeling.....	12
3.3.4	Beoordelingsformulier .....	12
3.4	PROGRAMMERING .....	12
3.4.1	Rooster .....	12
3.4.2	Inventarisatie.....	12
4.	PROGRAMMA ONDERZOEKSONDERSTEUNING .....	14
4.1	DOELSTELLING.....	14
4.2	DEELCOMPETENTIES .....	14
4.3	ONDERZOEKSPRESENTATIES .....	14

4.4	THESISBEGELEIDING.....	15
4.5	BIJEENKOMSTEN ONDERZOEKSONDERSTEUNING.....	15
4.6	AANBEVOLEN LITERATUUR.....	15
5.	PROGRAMMA COACHING.....	16
5.1	DOELSTELLING, DEELCOMPETENTIES EN LEERUITKOMSTEN .....	16
5.2	OPZET EN INHOUD .....	17
5.3	RELATIE COACHING MET ASSESSMENT.....	18
5.4	OPDRACHTEN EN TOETSING .....	18
5.5	LITERATUUR.....	19
5.6	PROGRAMMERING .....	19
6.	PROGRAMMA BEROEPSETHISCHE REFLECTIE .....	20
6.1	DOELSTELLING, DEELCOMPETENTIES EN LEERUITKOMSTEN .....	20
6.2	RELATIES MET ANDERE PROGRAMMAONDERDELEN.....	20
6.3	OPZET EN INHOUD .....	20
6.4	OPDRACHTEN EN TOETSING .....	20
6.5	LITERATUUR.....	21
6.6	PROGRAMMERING .....	21
7.	TRAINING DEBAT EN DIALOOG .....	22
7.1	DOELSTELLING.....	22
7.2	DEELCOMPETENTIES .....	22
7.3	AANBEVOLEN LITERATUUR .....	22
7.4	OPZET VAN DE BIJEENKOMST .....	22
8.	COMPETENTIES MASTER SOCIAL WORK .....	23
9.	BEOORDELINGSFORMAT MASTER THESIS 2017-2018.....	26
10.	BEOORDELINGSFORMAT EINDASSESSMENT 2017-2018 .....	30

# 1. MASTERCLASS IV: ONDERZOEK EN PRAKTIJKONTWIKKELING

## 1.1 INLEIDING

In de vierde en laatste masterclass van de master Social Work staan onderzoek en praktijkontwikkeling centraal. In Masterclass III heeft u naar aanleiding van een praktijkvraagstuk een masterplan met onderzoeksvoorstel ontwikkeld dat voortbouwt op onderdelen uit Masterclass I en II. In Masterclass IV gaat u het voorgestelde praktijkgerichte onderzoek uitvoeren. Dit mondt uit in een masterthesis waarin u het onderzoek bespreekt en in gaat op de vervolgstappen.

In de thesisfase toont u aan dat u in staat bent te functioneren op het niveau van een aankomend professional Master Social Work. Het eindniveau wordt beoordeeld op basis van de masterthesis en het eindassessment.

Met uw masterthesis legt u een 'meesterproef' (zie hoofdstuk 2) die tijdens het verdedigingsgesprek gepresenteerd wordt. Het eindassessment (zie hoofdstuk 3) betreft een vorm van integrale toetsing van uw competentieontwikkeling rondom professionaliseren van u zelf en uw beroepspraktijk. Daarnaast woont u een aantal ondersteunende bijeenkomsten bij in de programma's Onderzoeksondersteuning (hoofdstuk 4), Professionele Leerbegeleiding (hoofdstuk 5), Ethiek (hoofdstuk 6) en Trainingen (hoofdstuk 7).

De uitwerkingen van de beoogde competenties van de gehele opleiding tot Master Social Work staan herhaald in hoofdstuk 8. In hoofdstuk 9 vindt u het beoordelingsformulier dat bij de masterthesis hoort. In hoofdstuk 10 vindt u het beoordelingsformulier dat bij het assessment hoort.

## 1.2 ROOSTER EN PROGRAMMERING MC IV 2017-2018

Onder voorbehoud van wijzigingen

Alle bijeenkomsten zijn gepland in MLH 05A20, tenzij anders aangegeven.

Voor de vetgedrukte bijeenkomsten geldt een aanwezigheidsverplichting, de andere bijeenkomsten zijn facultatief.

Datum	10.20 - 12.20 uur (*lokaal beschikbaar van 10.20-12.50 uur)	13.10 - 15.10 uur (*lokaal beschikbaar van 12.50-15.20 uur)	15.30 - 17.30 uur (*lokaal beschikbaar van 15.20-17.50 uur)
2 & 3 feb.	Startseminar MC IV in Meevaart, Balistraat 48A te Amsterdam		
9 feb.	Onderzoeks- ondersteuning 1	<b>PLB plenair</b>	
16 feb.	Zelfstudie		
23 feb.	Onderzoeks- ondersteuning 2	Ethiek 1	
2 mrt.	Zelfstudie		
9 mrt	Onderzoeks- ondersteuning 3	<b>Intervisie 1</b> (MLH 05A20, 08A11, 08A12)	
16 mrt.	Zelfstudie		
23 mrt.	Onderzoeks- ondersteuning 4	<b>Intervisie 2</b> (MLH 05A20, 08A11, 08A12)	
	<b>Inleveren herkansingen: - P&amp;B, paper 1 en 2 - Procesverslag VVCC</b>		
30 mrt.	Zelfstudie		
6 apr	Onderzoeks- ondersteuning 5	<b>Intervisie 3</b> (MLH 05A20, 05A21, 08A12)	Ethiek 2
13 apr.	Zelfstudie		
20 apr.	Onderzoeks- ondersteuning 6	<b>Intervisie 4</b> (MLH 05A20, 08A11, 08A12)	
	<b>Inleveren herkansing IEO III</b>		
27 apr.	Zelfstudie		
4 mei	Zelfstudie		
11 mei	Zelfstudie		
18 mei	<b>Plenaire afsluiting</b> (MLH 07A30)	Onderzoeks- ondersteuning 7 (MLH 05A16)	
25 mei	Zelfstudie		
1 juni	<b>Inleveren thesis voor 17.00 uur digitaal bij begeleider en 2<sup>e</sup> beoordelaar</b>		
5 - 8 juni	Summerschool		
15 juni	Zelfstudie		
22 juni		Onderzoeks- ondersteuning extra (MLH 05A16)	
25-29 juni	<b>Eindassessment + thesisgesprek</b> hele week 10.20-18.00 uur		
6 juli	Onderzoeks- ondersteuning extra (MLH 05A40)	Zelfstudie	
13 juli	Diplomerings 15.00-18.00 uur		
15 aug.	<b>Thesis inleveren digitaal bij begeleider en 2<sup>e</sup> beoordelaar</b>		
27-30 aug.	<b>Herkansing eindassessment + thesisgesprek</b>		

### 1.3 STUDIEBELASTING

Programma	Onderzoek, ondersteuning en thesisverslag	Professionele Leerbegeleiding/ Coaching/ Assessment/ Trainingen
Studiebelasting	336 uur (12 credits)	84 uur (3 credits) (5 EC (140 uur) in tweede jaar voor gehele programma PLB)
Contacturen	Onderzoekspresentaties 4 Practica/consultatie 6 Thesisbegeleiding 10 Onderzoekscoaching 6	Coaching en Assessment 16 Debat & dialoog 4
Uren zelfstudie	Uitvoering onderzoek 310	Coaching en Assessment 64

### 1.4 PROGRAMMA STARTSEMINAR

Het gedachtengoed van Hans Vermaak neemt ons mee in een uitgevoerd praktijkgericht onderzoek op de vrijdagochtend. Er wordt duidelijk hoe je in een bepaalde context tot een focus kunt komen op één van de arena's professionaliseren, onderzoeken en veranderen, terwijl ze wel alle drie blijven meespelen. We gebruiken onder andere het artikel "[Onderzoekend samenwerken in de jeugdzorg](#)".

De training Debat en Dialoog (zie hoofdstuk 6) op vrijdag sluit aan op de competentie van de Master Social Work op het gebied van "Regisseren en beïnvloeden" (zie hoofdstuk 7). Deze competentie zal ook een rol spelen in het draagvlak creëren voor en het laten landen van het praktijkgericht onderzoek. Daarnaast is er de mogelijkheid om aan de hand van onderzoekservaringen van twee praktijkonderzoekers van het Kenniscentrum vragen te stellen over de onderzoeksmethodes die u gaat toepassen in uw onderzoek.

De onderzoekspresentaties van een aantal studenten op zaterdag sluiten aan op de uitvoeren praktijkgericht onderzoek. Deze eerste oefening ondersteunt de ontwikkeling van de competentie van de Master Social Work op het gebied van Onderzoeken (zie hoofdstuk 7).

De locatie van het startseminar is De Meevaart aan de Balistraat in Amsterdam, <http://meevaart.nl/>. Op vrijdag 2 februari bent u vanaf 9.15 uur van harte welkom in De Meevaart. Om 9.40 uur start het programma. Het startseminar is een verplicht onderdeel van het curriculum van de Master Social Work en duurt twee dagen.

**MASTERCLASS IV****Vrijdag 2 februari 2018**

09:40	Welkom – Mike de Kreek
09:45	Praktijkgericht onderzoek in actie – Sylvia de Goede & Mike de Kreek
11:00	Pauze
11:15	Praktijkgericht onderzoek in actie – Sylvia de Goede & Mike de Kreek
12:30	Lunch
13:30	Debat en Dialoog – Kido Koenig
15:30	Pauze
15:45	Debat en Dialoog – Kido Koenig
17:30	Einde programma

**MASTERCLASS IV****Zaterdag 3 februari 2018**

10:30	Toelichting/vragen verloop MC IV Napraten over 1 <sup>ste</sup> dag
11:15	Onderzoekspresentaties
12:30	Lunch
13:30	Onderzoekspresentaties
15:00	Pauze
15:15	Bespreking startseminar en vragen
16:00	Einde





## 2. DE MASTERTHESIS

Master Social Work	
Masterclass IV	Onderzoek en praktijkontwikkeling
Product	Masterthesis
Credits	12 (samen met onderzoeksondersteuning)
Contacturen	N.V.T.
Zelfstudie	310 uur

In dit hoofdstuk vindt u het doel, de procedures en de richtlijnen omtrent de thesis. De bijbehorende beoordelingscriteria voor de thesis vindt u in het beoordelingsformat in hoofdstuk 8.

### 2.1 HET DOEL VAN DE THESIS

#### 2.1.1 *Onderzoek en praktijkontwikkeling*

Bij de masterthesis en het traject dat daartoe leidt, ligt de nadruk op de Master Social Work als *praktijkonderzoeker, ontwikkelaar en regisseur*. In uw masterthesis formuleert u een urgent en complex praktijkvraagstuk binnen uw organisatie. Beschrijf de urgentie en plaats deze in de historie en een bredere context van maatschappelijke ontwikkelingen. Hierbij neemt u vergelijkbare vraagstukken van andere organisaties binnen of buiten uw sector in beschouwing, ook internationaal. U maakt duidelijk welke onderzoeksvraag nu als eerste in een kennisontwikkelingsproces geplaatst wordt en wat de doelstelling daarvan is in het kader van het dichterbij brengen van een oplossing van het praktijkvraagstuk. In de onderzoeksopzet beschrijft en onderbouwt u de onderzoeksaanpak, verzamelmethoden en analysemethoden. U relateert hierbij de onderzoeksvraag op een bij het ontwerp passende wijze aan relevante theorie of theoretische begrippen uit binnen- of buitenlandse literatuur. Daarnaast licht u toe hoe de verschillende fasen van onderzoek met elkaar samenhangen, aan de deelvragen gerelateerd zijn en zich verhouden tot het doel (of subdoelen). Via de resultaten geeft u antwoord op de onderzoeksvragen en komt u terug op de gestelde doelen met aanbevelingen, hierbij rekening houdend met relevante kwaliteitscriteria. Daarbij beschrijft u uiteraard in welke mate en hoe de praktijk zich onder invloed van het praktijkgericht onderzoek ontwikkeld heeft en zich op basis van kennisontwikkeling idealiter (nog verder) zou kunnen ontwikkelen. U laat bij het bespreken van het vervolg zien dat u een visie heeft op de rol van onderzoek, professionalisering en verandering bij het verder oplossen van het praktijkprobleem. U bespreekt daarbij indien relevant en mogelijk ook de bruikbaarheid voor andere vergelijkbare praktijken en de implicaties voor het beroep, alsmede de relatie tot theorievorming.

#### 2.1.2 *Deelcompetenties in de thesisfase*

Het proces rondom het realiseren van masterthesis raakt aan alle competenties (zie de studiegids), maar de focus van het onderzoeksproces ligt op de competentie onderzoeken:

#### **IV. Onderzoeken**

**De Master Social Work is in staat om praktijkgericht onderzoek in te zetten en uit te (laten) voeren ten behoeve van innovatie en praktijkontwikkeling**

De Master Social Work is in staat om:

1. een praktijkprobleem uit eigen context te definiëren na kritische analyse vanuit de perspectieven van relevante bronnen.
2. zich t.o.v. opvattingen over onderzoek te positioneren en kennis en relevante opvattingen aan eigen praktijkontwikkeling te koppelen.
3. een praktijkprobleem te vertalen naar een realistische en betekenisvol praktijkgericht onderzoek en daar een adequate methode bij te kiezen.
4. verschillende methoden en technieken van onderzoek op adequate wijze in te (laten) zetten.
5. onderzoeksresultaten te presenteren en daarbij de bijdrage aan het ontwerpen of verbeteren van een oplossing voor het praktijkprobleem te benoemen en te anticiperen op de vervolgstappen.

## 2.2 PROCEDURES RONDOM DE THESIS

### 2.2.1 *Toelating thesisfase*

U bent toelaatbaar tot de thesisfase nadat uw integrale eindopdracht van Masterclass III – het masterplan inclusief onderzoeksvoorstel – van een positief oordeel voorzien is door de eerste en tweede beoordelaar.

### 2.2.2 *Thesisbegeleiding*

Uw thesisbegeleider wordt aan het einde van Masterclass IV tevens de eerste beoordelaar voor de masterthesis (zie verder §2.2.6). De thesisbegeleiders voor het studiejaar 2017-2018 zijn de lectoren dr. Lex Veldboer, dr. Judith Metz, dr. Rick Kwekkeboom, dr. Roeland Geuns en dr. Eltje Bos en de onderzoekers/ docenten dr. Rombout van den Nieuwenhof, dr. Jeroen Gradener, drs. Martin Gerrebrands, drs. Marc Hoijtink, dr. Rosalie Metze en dr. Mike de Kreek (zie <http://www.hva.nl/akmi> voor achtergrond over deze personen).

### 2.2.3 *Doorlooptijd*

De doorlooptijd van de thesisfase start officieel bij het startseminar van Masterclass IV. Niet alle onderzoekstrajecten blijken geschikt voor een korte doorlooptijd. Zaken als het uitzetten van veldwerk, maken van afspraken, terugkoppeling, etc. vergen soms langere tijd dan verwacht. Om de uitvoerbaarheid van een thesisproject te kunnen garanderen is een opzettelijke beperking van het ambitieniveau van het onderzoek in veel gevallen gewenst. Dat sluit vaak aan op het idee dat een praktijkontwikkeling vaak in kleine stappen met veel draagvlak beter verloopt dan in grote stappen met weinig draagvlak.

Er zijn in het studiejaar 2017 – 2018 twee momenten waarop de thesis ingeleverd en beoordeeld kan worden, één in juni 2018 en één in augustus 2018. In beide gevallen kan (wanneer ook alle overige studieresultaten zijn behaald) afgestudeerd worden vóór 1 september 2018 (en dus binnen het studiejaar 2017-2018). De thesisfase duurt dus ongeveer vier of zes maanden.

### 2.2.4 *Inleveren masterthesis – hbo-kennisbank*

De masterthesis moet digitaal bij de begeleider op 1 juni 2018 of op 15 augustus 2018 worden ingeleverd (zie rooster). Mocht u geen voldoende halen bij de eerste mogelijkheid, dan wordt de tweede een herkansing. Als u alleen de tweede mogelijkheid benut, zult u bij een onvoldoende moeten herkansen in het volgende studiejaar.

U zorgt dat er binnen vijf werkdagen na digitaal inleveren bij de begeleider (8 juni 2018 respectievelijk op 22 augustus 2018) twee gedrukte versies van uw thesis naar Nicole Brouwer onderweg zijn (zelf afleveren of post naar Wibautstraat 5a, Amstelcampus, 1091 GH Amsterdam, t.a.v. Nicole Brouwer, MSW). Daarbij levert u ook het formulier in waarmee u aangeeft of en voor welk publiek uw scriptie digitaal gepubliceerd mag worden ten behoeve van kennisdeling (beschikbaar op Mijn HvA).

De masterthesis is namelijk idealiter onderdeel van de kennisontwikkeling en kenniscirculatie binnen het Kenniscentrum Maatschappij en Recht van de Hogeschool van Amsterdam en, breder, binnen het domein van de sociaal agogische beroepen. Het is daarom belangrijk dat de met een voldoende beoordeelde werkstukken – met toestemming – toegankelijk worden voor een bredere gemeenschap en worden opgenomen in de voor iedereen toegankelijke HBO-Kennisbank (<http://www.hbo-kennisbank.nl>).

### *2.2.5 Oorspronkelijkheid*

De thesis dient een oorspronkelijk werkstuk te zijn. Het zonder bronvermelding overnemen van (delen) van literatuur of werkstukken van anderen en deze presenteren als eigen werk wordt aangemerkt als plagiaat. Plagiaat is niet toegestaan en wordt gecontroleerd in het systeem Ephorus. Een beslissing om een thesis aan te merken als plagiaat wordt genomen door de examencommissie. Op grond van geconstateerd plagiaat kan besloten worden tot uitsluiting van de opleiding. In dit geval bestaan geen rechten op restitutie van cursusgelden.

### *2.2.6 Voorlopige beoordeling voor het verdedigingsgesprek*

Bij het doorlopen van de thesifase is er vaak sprake van drie partijen: een opdrachtgever, de opleiding en uzelf. Een tevreden opdrachtgever betekent echter niet automatisch een goede beoordeling van uw masterthesis. Doelstelling van de thesis is het behalen van de competenties van de opleiding. De opleiding is verantwoordelijk voor de uiteindelijke beoordeling van het niveau van de thesis, waarin het advies van een extern werkvelddeskundige wordt meegenomen (zie § 2.2.7).

Om uw masterthesis van een voorlopige beoordeling te voorzien, is er naast de eerste beoordelaar (uw thesisbegeleider) een tweede beoordelaar. De groep tweede beoordelaars bestaat uit dezelfde groep als genoemd bij § 2.2.2).

De eerste en tweede beoordelaar stellen een voorlopig cijfer vast voor de masterthesis. Indien de thesis voorlopig beoordeeld is met een 6,0 of hoger, wordt de student uitgenodigd voor het verdedigingsgesprek. In alle andere gevallen volgt een schriftelijke motivatie van de reden(en) van afwijzing en zal de student moeten herkansen.

### *2.2.7 Thesisverdediging en uiteindelijke beoordeling*

De afronding van de thesifase is de verdediging van de thesis (25-29 juni respectievelijk 27-30 augustus). In de verdediging wordt de thesis mondeling gepresenteerd aan de zogenaamde thesiscommissie en beantwoordt de deelnemer vragen van de commissie. Wij verwachten dat u in overleg met uw thesisbegeleider een extern deskundige uitnodigt die een advies kan geven over de bruikbaarheid van het onderzoek en de resultaten ervan (criterium 6 en 7 in het beoordelingsformat). Dit mag de opdrachtgever zijn, maar ook een andere relevante expert. Deze expert is bekend met het onderwerp van de masterthesis en kent de beroepsmatige context.

De thesiscommissie bestaat bij elke thesisverdediging uit:

- Thesisbegeleider (eerste beoordelaar), tegelijkertijd voorzitter;
- Tweede beoordelaar;
- Extern deskundige;
- Lid examencommissie (incidenteel).

De verdedigingsbijeenkomst duurt een uur en bestaat globaal uit de volgende stappen:

- De voorzitter opent de bijeenkomst, legt de verdedigingsprocedure uit. Daarnaast is er een korte voorstelronde. (5 min)
- De student presenteert de belangrijkste elementen uit thesisfase (aanleiding onderzoek, vraag- en doelstelling, aanpak, rol van de onderzoeker, resultaten, conclusies, aanbevelingen en impact op de praktijk). (15 min)
- De tweede beoordelaar stelt kritische vragen over de masterthesis en de presentatie waar de student antwoord op geeft. (15 min)
- De extern werkvelddeskundige krijgt de mogelijkheid om de bruikbaarheid voor de eigen praktijk en de praktijk in algemene zin toe te lichten vanuit haar of zijn perspectief. (10 min)
- De student verlaat samen met de werkvelddeskundige na de verdediging de ruimte.
- De eerste en de tweede beoordelaar komen tot een eindbeoordeling. ( 5 min)
- De student en werkvelddeskundige worden terug geroepen.
- De student ontvangt de eindbeoordeling die mondeling door de thesisbegeleider wordt toegelicht. (10 min)

De eerder vastgestelde voorlopige beoordeling (zie § 2.2.6) van de schriftelijke presentatie kan op basis van de mondelinge presentatie en de daarop aansluitende verdediging maximaal een halve punt hoger of lager uitvallen. De indicatoren voor dit criterium (8) staan in het beoordelingsformat (hoofdstuk 9). De antwoorden op de kritische vragen moeten een verantwoordend en onderbouwend karakter hebben. De feedback op de masterthesis wordt aan het beoordelingsformat toegevoegd en aan de student gemaild. Een deelnemer heeft voor dit onderdeel voldaan aan de afstudeereisen wanneer het cijfer hoger of gelijk is aan een 5,5. Voor de data van de diploma-uitreikingen kunt u het rooster raadplegen.

### *2.2.8 De rol van de werkvelddeskundige*

Zoals gezegd geeft de extern werkvelddeskundige tijdens de verdediging feedback over de bruikbaarheid van het onderzoek en de resultaten ervan (criterium 6 en 7 in het beoordelingsformat). U ontvangt een brief van de opleiding waarin die bijdrage wordt toegelicht en waarmee u de beoogde deskundige kunt informeren. Dit vergt altijd wat logistieke aandacht, dus begin daar op tijd mee in overleg met Nicole Brouwer die de gesprekken organiseert.

### 3. EINDASSESSMENT

Master Social Work	
Masterclass IV	Adviseren en Beleid Ontwikkelen
Leerlijn	Professionele leerbegeleiding
Toets	Assessment
Credits	5 EC (140 uur) in tweede jaar voor gehele programma PLB
(Deel)competenties	V (1, 2 en 3), III (3 en 5)
Assessoren	Akbar Barani, Minke Baumfalk, Annemarie Breet, Joris van Loon, Monique Mispelblom, Ineke Riezebos, Margaretha von Salisch en mogelijk anderen.

#### 3.1 INLEIDING

De assessments betreffen een vorm van integrale toetsing. Uw competentieontwikkeling rondom professionaliseren staat daarbij centraal. De functie van het eindassessment is tweeledig. In de eerste plaats krijgt u door uw deelname aan het assessment feedback over uw beroepsmatige ontwikkeling en profilering. Daarnaast heeft het assessment een bewijsfunctie. Tijdens het assessment bewijst u uw eigen professionaliteit te sturen en bij te dragen aan de professionalisering van de beroepspraktijk in het (internationale) sociale domein. Het eindassessment is onderdeel van het eindexamen van de opleiding.

De volgende (deel)competenties staan in dit assessment centraal:

Competentie		Deelcompetenties
III	Kennis mobiliseren, toepassen en ontwikkelen	3 en 5
V	Professionaliseren	1,2 en 3

#### 3.2 PROCEDURES RONDOM HET ASSESSMENT

##### 3.2.1 *Toelatingscriteria*

U bent toelaatbaar indien:

- u twee weken voorafgaand aan het assessment een volledig portfolio aan de assessoren overhandigt;
- het portfolio is één document; alle opdrachten zijn gebundeld met een voorblad en inhoudsopgave;
- de grammatica en spelling van het portfolio is correct;
- uw afgeronde en ingeleverde thesis ontvankelijk is verklaard.

Het portfolio is ontvankelijk wanneer het de volgende onderdelen bevat:

1. zelfevaluatie
2. samenvatting van de thesis
3. ten minste 3 x een 360° feedbackformulier
4. profielbeschrijving
5. curriculum vitae

##### 3.2.2 *Assessmentcommissie*

Bij het eindassessment zijn naast de kandidaat aanwezig:

- twee assessoren
- een werkveldvertegenwoordiger

Allen geven de kandidaat direct of indirect feedback. Alleen de assessoren zijn verantwoordelijk voor de beoordeling.

### 3.2.3 Tijdsindeling van het assessment

Het assessment duurt 75 minuten, inclusief de beoordeling. Dit houdt in:

5 minuten	Opening, welkom door eerste assessor
10 minuten	Presentatie
20 minuten	Vragen van assessoren
10 minuten	Vragen of feedback van werkveldvertegenwoordiger
20 minuten	Beoordeling
10 minuten	Feedback en afronding

Deze tijdsindeling is een richtlijn. Assessoren kunnen naargelang de situatie afwijken door bepaalde onderdelen iets langer of korter te laten duren.

## 3.3 OPDRACHTEN EN TOETSING

### 3.3.1 Opdrachten portfolio

#### 1. Zelfevaluatie

Aan de hand van een gegeven format vult u een evaluatie in over uw eigen competentieontwikkeling. Dit format vindt u uiterlijk 1 februari op mijnhva.nl. Met de opdrachten 2, 3 en 4 onderbouwt u uw zelfevaluatie. Mogelijk wilt u nog andere producten die u in de beroepspraktijk ontwikkeld hebt, toevoegen als bewijs voor uw competentieontwikkeling. Het is mogelijk om twee extra producten, mits onderbouwd met een STARR-formulier, toe te voegen. Het STARR-formulier staat vanaf februari op de digitale leeromgeving.

#### 2. Samenvatting uit uw thesis

#### 3. Ten minste 3 x een 360° feedbackformulier

U betreft uw werkomgeving door het vragen van feedback over uw ontwikkeling. Deze feedback heeft betrekking op de competenties waarop u tijdens het assessment beoordeeld wordt. U kunt hiervoor gebruik maken van een format dat tijdens het startseminar beschikbaar is. **Het kan nodig zijn dat u het format aanpast.** Mogelijk is degene bij wie u feedback vraagt, niet vertrouwd met de taal zoals die in de competenties gebruikt wordt. Het kan ook zijn dat u op andere vragen dan de betreffende competenties feedback wil krijgen.

U vraagt feedback aan minimaal drie mensen uit uw arbeidsorganisatie of beroepspraktijk in verschillende functies. Te denken valt hierbij aan: collega, manager, externe samenwerkingspartner.

#### 4. Profielbeschrijving

U beschrijft uw huidige professionele profiel. Daarin verwerkt u uw ontwikkeling ten aanzien van uw beroepscompetenties, en welk effect uw opleidingsproducten hebben gehad in uw beroepspraktijk. U verwerkt u zichtbaar de 360° feedback in dit profiel. Tevens blikt u vooruit. U geeft aan wat uw ambities en plannen zijn voor het tweede studiejaar en voor de uitvoering van uw beroepspraktijk als Master Social Work.

Dit verslag is:

- Maximaal 4 A-4;
- Helder en kernachtig;
- Goed leesbaar (lopende zinnen, overgangen alinea's, tussenkopjes);
- Overzichtelijk en logisch van opbouw

#### 5. Curriculum Vitae

U neemt in uw portfolio een recent curriculum vitae op.

### 3.3.2 *Opdracht tijdens het assessment: presentatie*

Tijdens het assessment krijgt u tien minuten tijd voor een presentatie, die u de mogelijkheid geeft op een creatieve manier iets toe te voegen aan het portfolio.

### 3.3.3 *Beoordeling*

Het eindassessment wordt beoordeeld met een cijfer. Dit cijfer is het eindcijfer voor de leerlijn Professionele Leerbegeleiding van het tweede jaar.

### 3.3.4 *Beoordelingsformulier*

De assessoren maken gebruik van een beoordelingsformulier dat u in deze studiehandleiding vindt.

## 3.4 PROGRAMMERING

### 3.4.1 *Rooster*

Een indeling van de assessments wordt gemaakt nadat bekend is welke studenten deelnemen. Indien u in verband met het uitnodigen van uw werkveldvertegenwoordiger een voorkeur heeft voor een speciale dag en/of dagdeel, meldt u dit bij Nicole Brouwer. Als het haalbaar is, wordt met uw voorkeur rekening gehouden. Dit is onder andere afhankelijk van de beschikbaarheid van assessoren en lokalen.

### 3.4.2 *Inventarisatie*

Zodra bekend is welke studenten in de eerste ronde hun thesis inleveren, zal Nicole Brouwer inventariseren of er een voorkeur is voor de dag waarop het assessment geroosterd wordt





## 4. PROGRAMMA ONDERZOEKSONDERSTEUNING

Master Social Work	
Masterclass IV	Onderzoek en praktijkontwikkeling
Programma	Onderzoeksondersteuning
Opleider	Dr. Mike de Kreek
Thesisbegeleiders	Lex Veldboer, Judith Metz, Rick Kwekkeboom, Roeland van Geuns, Rombout van den Nieuwenhof, Eltje Bos, Jeroen Gradener, Martin Gerrebrands, Rosalie Metze, Marc Hoijtink en Mike de Kreek
Credits	12 (samen met Onderzoek mastherthesis)
Contacturen	26 uur (max)
Zelfstudie	N.V.T. (= Onderzoek mastherthesis)

### 4.1 DOELSTELLING

In dit programma worden onderdelen aangeboden waarin de student verder wordt begeleid in het uitvoeren van het onderzoek en het afronden van de thesis. Het is een ondersteunend programma dat niet beoordeeld wordt, maar waarin de groep wel zoveel mogelijk als een *community of learners* functioneert.

Het programma bestaat uit vijf onderdelen: onderzoekspresentaties, onderzoeksondersteuning, thesisbegeleiding en terugkombijeenkomsten waarin *peer feedback* centraal staat.

### 4.2 DEELCOMPETENTIES

De relevante deelcompetenties voor het onderzoeksproces staan al vermeld in het vorige hoofdstuk. In dit programma werkt de student specifiek aan de volgende vaardigheden:

- U leert schriftelijk en mondeling feedback op uw onderzoek ontvangen, hierop te reageren en hiermee uw onderzoek te versterken.
- U leert schriftelijk en mondeling constructieve feedback geven op onderzoeksvoorstellen en –voortgang van anderen.
- U leert vragen over uw onderzoek formuleren die u wilt voorleggen aan anderen.
- U leert zelfstandig onderzoek uit te voeren.
- U leert uw onderzoek te blijven koppelen aan de beoogde praktijkontwikkeling.
- U oefent met het kort en krachtig presenteren van uw onderzoek.

### 4.3 ONDERZOEKSPRESENTATIES

Tijdens de onderzoekspresentaties (op het startseminar) presenteren een aantal studenten hun onderzoeksplannen in ongeveer 15 minuten. In principe presenteert de student praktijkprobleem, urgentie, doel- en vraagstelling, beoogde onderzoeksstrategie met in te zetten verzamel- en analysemethoden, beoogde opbrengsten in termen van bruikbaarheid voor en impact op het praktijkprobleem en beoogde vervolgstappen. Daarnaast legt de student de belangrijkste knelpunten voor aan de groep in duidelijke vragen.

De toehoorders (studenten en een docent) geven vervolgens in maximaal 30 minuten tips en reacties onder leiding van een gespreksleider die zoveel mogelijk mensen aan het woord laat. Een andere student maakt aantekeningen. Eventuele discussies of grotere issues worden

geparkeerd door de gespreksleider om later tijdens de onderzoeksondersteuning of thesisbegeleiding opgepakt te kunnen worden (zie volgende paragrafen).

#### 4.4 THESISBEGELEIDING

De thesisbegeleider is primair procesbegeleider. U bent zelf verantwoordelijk voor het inhoudelijk niveau en het zelfstandig raadplegen van andere vakdeskundige personen (bijvoorbeeld andere docenten of professionals uit uw eigen praktijk) en/ of literatuur. De thesisbegeleider is ook als eerste beoordelaar lid van de thesiscommissie, welke is belast met de eindbeoordeling van de thesis.

Voor de thesisbegeleiding zijn in principe vijf individuele bijeenkomsten beschikbaar. In overleg met de begeleider zijn echter meerdere contactmomenten mogelijk (ook bijvoorbeeld via telefoon of e-mail). Bij aanvang van de begeleiding maakt u zelfstandig afspraken met de begeleider (o.a. bereikbaarheid, reactietijden en andere individuele afspraken). Het is aan te raden de begeleider in te schakelen bij kritische momenten binnen het onderzoek. De begeleider is er echter niet om uw voortgang te bewaken: u bent zelf verantwoordelijk voor het tijdig opleveren van uw resultaten.

Wij raden u aan binnen de instelling of het bedrijf minstens één sparringpartner of 'critical friend' te zoeken, die voor de inhoudelijke bedrijfsspecifieke reflectie zorg kan dragen.

#### 4.5 BIJEENKOMSTEN ONDERZOEKSONDERSTEUNING

Tijdens zeven bijeenkomsten (zie rooster) wordt er vraaggericht onderzoeksondersteuning verzorgd. Dit is bedoeld om te voorkomen dat studenten onbedoeld en onnodig blijven hangen in relatief kleine methodologische kwesties en daardoor vertraging oplopen. Het kan bijvoorbeeld gaan over het vormgeven van een interview of over het analyseren met MaxQDA. Daarnaast krijgen de studenten zo ook de mogelijkheid om tijdens het onderzoek te blijven leren van elkaars fouten en successen, maar vooral bij elkaar te herkennen wat het is om onderzoek te doen.

De bijeenkomsten worden in overleg met Mike de Kreek voorbereid op basis van vragen die van tevoren door de studenten worden ingebracht. Tijdens een bijeenkomst van twee uur worden die vragen dan met elkaar doorgenomen. Andere aanwezige studenten geven gevraagd en ongevraagd advies.

#### 4.6 AANBEVOLEN LITERATUUR

- Baarda, B., Goede, M. de, & Dijkum, C. van (2011). *Basisboek Statistiek met SPSS - handleiding voor het verwerken en analyseren van en rapporteren over (onderzoeks)gegevens*. Noordhoff uitgevers.
- Baarda, B., Goede, M. de, & Kalmijn, M. (2009). *Basisboek Enquêteren - Handleiding voor het maken van een vragenlijst en het voorbereiden en afnemen van enquêtes*. Noordhoff Uitgevers.
- *Readers Praktijkgericht Onderzoek MC I, II en III 2016-2017, Master Social Work*.
- Aanbevolen literatuur van de onderzoeksprogramma's uit de studiehandleidingen van MC I, II en III.
- Droogleever-Fortuijn, E. (2002), *Aanwijzingen voor het verwerken en analyseren van interviews en documentair materiaal*. Niet gepubliceerd.
- <http://www.maxqda.com/service/manuals>
- <http://www.maxqda.com/service/tutorials>
- <http://www.maxqda.com/videos/creating-a-project>

## 5. PROGRAMMA COACHING

Master Social Work	
Masterclass	IV
Leerlijn	Professionele leerbegeleiding
Programma	Intervisie
(Deel)competenties	I (4, 5), II (3, 4), III (3, 5), V (1, 2, 3, 4, 5)
Opleider	Minke Baumfalk, Joris van Loon, Monique Mispelblom
Studiebelasting	5 EC (140 uur) in tweede jaar voor gehele programma PLB
Contacturen	12 uur
Zelfstudie (Literatuurstudie + opdrachten)	18 uur

### 5.1 DOELSTELLING, DEELCOMPETENTIES EN LEERUITKOMSTEN

Tijdens de opleiding neemt u binnen de professionele leerbegeleidingslijn deel aan coaching en intervisie. Het programma in masterclass I was een voorbereiding op de coaching van masterclass II en III. Tijdens deze laatste masterclass werkt u verder aan uw competenties met gebruik van intervisiemethodes.

#### Doorgaand leren

Als master blijft u zich ontwikkelen, ook na uw opleiding. Binnen de coaching en intervisie wordt gewerkt vanuit de principes van "life long learning". Met "life long learning" (ook wel „doorgaand leren“) wordt bedoeld dat mensen gedurende hun hele leven in staat en gemotiveerd zijn om te leren in een omgeving die daartoe mogelijkheden biedt.

Tijdens de coaching van masterclass II en III heeft u aan uw persoonlijke professionele leerdoelen gewerkt in een coachgroep onder begeleiding. Tijdens de intervisie van deze masterclass continueert u uw leren ten aanzien van uw doelen. Dit doet u:

- tijdens het inbrengen van een casus, in principe op dezelfde manier zoals u dat gewend bent vanuit coaching;
- tijdens het begeleiden van de casus van een medestudent. U kunt hierbij actief vaardigheden als intervisor oefenen. Daarbij richt u zich op de professionalisering van de beroepspraktijk op het niveau van de eigen professionaliteit en die van collega professionals;
- in uw rol als intervisant. Naast het meedenken met en ondersteunen van uw collega (-student) en daardoor inzichten verwerven en uw visie verscherpen, is een focus op uw eigen leerdoelen wenselijk. Hoe kunt u – tijdens het participeren in een inbreng van een collega – bewust blijven leren ten aanzien van uw eigen doelen?

De volgende (deel)competenties staan in dit programma centraal:

Competentie		Deelcompetentie
I	Innoveren en praktijk ontwikkelen	4 en 5
II	Regisseren en beïnvloeden	3 en 4
III	Kennis mobiliseren, toepassen & ontwikkelen	3 en 5
V	Professionaliseren	1, 3, 4 en 5

#### Leeruitkomsten

De intervisie is qua inhoud en leeruitkomsten sterk afhankelijk van uw inbreng tijdens de bijeenkomsten en uw persoonlijke professionele doelen. Daarnaast geldt voor alle studenten:

- U ziet zichzelf als actor van uw handelen.
- U reflecteert voortdurend (denken, voelen en handelen) op eigen sterke en zwakke kanten en verbindt hier consequenties aan.
- U stelt verschillende soorten vragen die anderen aanzetten tot leren.
- U verantwoordt uw keuzes met behulp van de aangeboden theoretische concepten van de opleiding en integreert dit in het eigen denken, voelen en handelen.
- U neemt verantwoordelijkheid voor het eigen leerproces.
- U neemt verantwoordelijkheid voor de interactie met anderen.
- U brengt interactie met anderen op gang en kunt deze behouden.
- U bent in staat het doorgaand leren te expliciteren.

## 5.2 OPZET EN INHOUD

De intervisie vindt plaats tijdens vier bijeenkomsten in groepen van zes tot acht deelnemers. Indien mogelijk is een intervisie-begeleider op de achtergrond aanwezig om vragen te helpen oplossen. Ook kan de student die zijn/haar rol als intervisor oefent, in een time-out met deze begeleider afstemmen.

Voorafgaand aan deze vier bijeenkomsten is er één plenaire bijeenkomst waarin verschillende intervisiemethoden worden toegelicht en afspraken worden gemaakt over de planning.

In intervisie brengt u een situatie in waarbij u terugkijkt, vooruitblijkt of onderzoekt hoe u:

- zich als master in die situatie gedraagt of zou willen gedragen;
- zich als master in die situatie denkt of zou willen denken;
- zich als master in die situatie voelt, of zou willen voelen.

Ter afsluiting is er een laatste bijeenkomst gepland. Naast een gezamenlijke afronding van de PLB-lijn, is dit het laatste moment waarin de gehele lesgroep vanuit de opleiding georganiseerd samen komt. Tijdens deze laatste bijeenkomst zal daarom stilgestaan worden bij afronden, afsluiten en afscheid nemen van elkaar.

Vijf mogelijke geschikte methoden voor de intervisie zijn:

### **Clinic**

Dit is een intervisiemethode die meer op actieve simulatie en oefening is gericht dan op gespreksmatige analyse.

### **Dominante ideeën**

Dit is een intervisiemethode waarbinnen groepsleden met behulp van vragen en intensief luisteren proberen te achterhalen welke dominante ideeën (opvattingen, idealen, normen en waarden) in de beeldvorming van de inbrenger een rol spelen.

### **Bateson**

Dit is een intervisiemethode via de logische niveaus – piramide - van Bateson. (omgeving, gedrag, vaardigheden, overtuigingen, identiteit en zingeving)

### **Roddel**

Dit is een intervisiemethode waarbij op een relatief veilige manier feedback wordt gegeven doordat het roddelen een relativerende afstand schept tussen feedbackgever en -ontvanger.

### **Vijf-stappen**

Dit is een intervisiemethode die zich kenmerkt door een probleemoplossende insteek, waarin het leren van zowel de inbrenger alsook van de andere intervisieleden centraal staat. De inbrenger krijgt uiteindelijk inhoudelijke adviezen en de anderen krijgen feedback op hun analyse van de vraag.

Een meer uitgebreide beschrijving van deze vijf methoden vindt u op mijnhva.nl bij de documenten van masterclass IV.

### 5.3 RELATIE COACHING MET ASSESSMENT

In het voortgangsassessment in Masterclass II en het eindassessment in Masterclass IV staan delen van de competentie professionaliseren centraal. Beoordeling van het assessment vindt plaats op de mate waarin u:

- uw ontwikkeling als professional vormgeeft;
- op de hoogte bent van nieuwe inzichten, trends, ontwikkelingen en kennis op het gebied van het beroep en de beroepspraktijk;
- visie heeft op (de ontwikkeling van) het beroep en de beroepspraktijk.

Door middel van de intervisie werkt u aan de verdere ontwikkeling van de competenties die ook in het eindassessment centraal staan.

### 5.4 OPDRACHTEN EN TOETSING

#### **Brief aan uzelf (eindopdracht)**

Deze intervisiebijeenkomsten sluit u af door een brief aan uzelf te schrijven. Deze brief bevat twee delen:

- Deel 1 (maximaal 600 woorden):  
U reflecteert kort op uw ervaringen tijdens deze intervisiebijeenkomsten ten aanzien van uw leerdoelen in uw rol als intervisor, intervisant en mede-intervisant.
- Deel 2 (maximaal 1600 woorden):  
In een reactie op de brief die u aan uzelf schreef ter afronding van de coaching van masterclass 1, schrijft u opnieuw aan uzelf. U beantwoordt daarbij in ieder geval onderstaande vragen:
  - Wat hebt u tijdens de duur van de opleiding van uzelf gezien in relatie tot uw leren in de coaching/intervisie en hoe verhoudt zich dat tot uw voornemens die in uw eerste brief beschreven zijn?
  - Hoe kijkt u terug op de wensen en verlangens die u aan het einde van masterclass I had ten aanzien van uw leren als professional op masterniveau?
  - Welke conclusies trekt u nu over uzelf aan het einde van de opleiding ten aanzien van uw professionele ontwikkeling van afgelopen jaren en de ontwikkeling die u komende jaren hoopt te maken?
  - Is er iets veranderd aan de dromen die u hebt over uw positie als master binnen uw organisatie?

#### **Logboek**

Na iedere intervisiebijeenkomst schrijft u uw ervaringen kort en bondig in een logboek. Dit voegt u als bijlage bij de eindopdracht.

#### **Werkinbreng**

Volgens afgesproken schema schrijft u ter voorbereiding een werkinbreng voor de intervisiebijeenkomst waarin uw vraag centraal staat. Uw werkinbreng is gekoppeld aan de beschreven deelcompetenties van de opleiding en uw leervragen. Deze stuurt u minstens vijf dagen voorafgaand aan de bijeenkomst aan de intervisor en andere groepsgenoten.

#### **Rol als intervisor**

Volgens afgesproken schema bereidt u ter voorbereiding voor één intervisiebijeenkomst een intervisiemethode voor. De methode stemt u af op de vraag die aan de inbreng gekoppeld is. U kunt daarbij een van de vijf methoden, zoals hierboven kort beschreven, kiezen. Natuurlijk kunt u ook een andere intervisiemethode aandragen indien u denkt dat deze beter past.

## Toetsing

De intervisie wordt afgesloten met een voldoende of onvoldoende. Voorwaarden:

- Aanwezigheid intervisie (max. 1x afwezigheid met een vervangende opdracht. Deze wordt door uzelf geformuleerd en, na goedkeuring, uitgevoerd.);
- Voldoende beoordeling van de eindopdracht (brief).

## Criteria eindopdracht

*Vormen:*

- Uw brief heeft een maximale lengte van 2200 woorden;
- Spelling en grammatica zijn in orde;

*Inhoudelijke criteria:*

- U geeft een meerlaags beeld over uzelf als professional en uw ontwikkeling als professional;
- U reflecteert op de intervisiebijeenkomsten en uw rol daarin tijdens deze masterclass;
- U blikt daarbij terug op uw opleidingsproces en staat stil bij waar u nu in u ontwikkeling bent;
- U trekt conclusies gericht op toekomstig handelen en wensen over verdere ontwikkeling.

## 5.5 LITERATUUR

Aanbevolen literatuur voor intervisie PLB

- Jeroen Hendriksen, Werkboek intervisie, ISBN 9789022414970
- Jeroen Hendriksen en Jantine Huizing, Intervisie werkvormen, ISBN 9789058715364
- Marie-José Geenen, Reflecteren, ISBN 9789046901991

## 5.6 PROGRAMMERING

Datum	Onderwerp
09/02	Plenaire bijeenkomst
09/03	Intervisie 1
23/03	Intervisie 2
06/04	Intervisie 3
20/04	Intervisie 4
18/05	Plenaire bijeenkomst

## 6. PROGRAMMA BEROEPSETHISCHE REFLECTIE

Master Social Work	
Masterclass	IV
Leerlijn	Professionele Leerbegeleiding
Programma	Consult beroepsethische reflectie
(Deel)competenties	I (1, 3), II (4), III (3, 4, 5), IV (1), V (2, 3)
Opleider	Dr. Jan Drost en dr. Kirsten Koppel
Studiebelasting	5 EC (140 uur) in tweede jaar voor gehele programma PLB
Contacttijd	Facultatief
Zelfstudie	Facultatief

### 6.1 DOELSTELLING, DEELCOMPETENTIES EN LEERUITKOMSTEN

In het verlengde van de trainingen ethiek, krijgt u hier twee facultatieve bijeenkomsten aangeboden ter ondersteuning van uw onderzoek. Tijdens deze bijeenkomsten kunt u één op één met Kirsten Koppel of Jan Drost spreken over (bestaans)ethische aspecten van uw onderzoek. U kunt hierbij denken aan de directe ethische gevolgen van het doen van uw onderzoek, maar vooral ook aan de bestaans-ethische aspecten van uw onderzoek. Bij dat laatste gaat het om vragen die te maken hebben met wat u nou werkelijk graag zou willen weten en onderzoeken, waarom dit zo belangrijk voor u is, en wat de plaats en het belang van dit onderzoek is in het grotere geheel van de organisatie en de samenleving. U kunt dit consult gebruiken om deze aspecten zo helder mogelijk af te bakenen.

De volgende (deel)competenties staan in dit programma centraal:

Competentie		Deelcompetentie
I	Innoveren en praktijk ontwikkelen	1, 3
II	Regisseren en beïnvloeden	4
III	Kennis mobiliseren, toepassen & ontwikkelen	3, 4, 5
IV	Onderzoeken	1
V	Professionaliseren	2, 3

### 6.2 RELATIES MET ANDERE PROGRAMMAONDERDELEN

Beroepsethische reflectie is onderdeel van de professionaliseringslijn en dient derhalve de student toe te rusten met een brede en verdiepende reflectie op het beroepshandelen. De kennis die hier ontwikkeld wordt ligt in het ethisch-normatieve domein.

### 6.3 OPZET EN INHOUD

Er zijn twee facultatieve consultbijeenkomsten gepland op 23 februari en 6 april 2018. U kunt één op één met een docent, maar natuurlijk ook samen met uw medestudenten, spreken over (bestaans)ethische aspecten van uw onderzoek.

### 6.4 OPDRACHTEN EN TOETSING

Er vindt geen toetsing plaats.

## 6.5 LITERATUUR

N.v.t.

## 6.6 PROGRAMMERING

<b>Datum</b>	<b>Onderwerp</b>
23/02	Bijeenkomst 1
06/04	Bijeenkomst 2



## 7. TRAINING DEBAT EN DIALOOG

Master Social Work	
Masterclass IV	Onderzoek en praktijkontwikkeling
Training	Debat en Dialoog
Opleider	Kido Koenig
Contacturen	4 (startseminar)

### 7.1 DOELSTELLING

Rondom uw onderzoek, de resultaten en de beoogde effecten ervan zult u regelmatig in gesprek moeten met uw omgeving. Soms zal dit het karakter van een debat hebben en andere keren het karakter van een dialoog. Beiden hebben hun eigen functie en bovendien hangen deze functies met elkaar samen. Daarnaast kennen ze allebei valkuilen. “Zonder debat is er geen duidelijkheid, zonder dialoog geen visie.” (Uit het boek *In plaats van praten – debat en dialoog bij veranderprocessen* van Peter van der Geer en Rik Peters uit 2004). In de training Debat en Dialoog maakt de student kennis met deze eigenschappen.

### 7.2 DEELCOMPETENTIES

Het Debat & dialoogmodel biedt inzichten in verschillende communicatievormen waardoor u:

- Kennismaakt met het verschil tussen debat en dialoog;
- Greep krijgt op wanneer u welke vorm in kunt zetten;
- Oefent met hoe u beiden concreet vorm geeft;
- Inzicht krijgt in wat ze kunnen opleveren.

Het volgen van de training is verplicht.

### 7.3 AANBEVOLEN LITERATUUR

- Geer, P. & Peters, R. (2004). *In plaats van praten – debat en dialoog bij veranderprocessen*. Amsterdam: Het Spectrum.

### 7.4 OPZET VAN DE BIJEENKOMST

De training zal plaatsvinden tijdens de eerste dag van het startseminar. Het programma neemt een halve dag in beslag.

## 8. COMPETENTIES MASTER SOCIAL WORK

Na voltooiing van de opleiding beschikt de student over de volgende competenties op hbo-niveau:

### I. Innoveren en praktijk ontwikkelen

**De Master Social Work is in staat om zelfstandig en in cocreatie met anderen betekenisvolle, verbeterde, vernieuwde en nieuwe benaderingen te ontwikkelen in complexe beroepssituaties.**

De Master Social Work is in staat om:

1. perspectieven en belangen - van verschillende relevante stakeholders en op verschillende niveaus (operationeel, organisatorisch en strategisch) - te identificeren, analyseren en hanteren (meervoudigheid);
2. condities te analyseren en te expliciteren, nodig om verbeterde, vernieuwde of nieuwe benaderingen te implementeren en te borgen;
3. bij te dragen aan de ontwikkeling van een verbeterd, vernieuwd of nieuw professioneel handelingsrepertoire op individueel, team-, organisatie- en/of beroepsgroepniveau;
4. praktijkgericht onderzoek in te zetten en te positioneren als interventie in praktijkontwikkelingsprocessen;
5. processen en projecten op het gebied van praktijkontwikkeling te verantwoorden en te onderbouwen naar de verschillende stakeholders.

### II. Regisseren en beïnvloeden

**De Master Social Work is ondernemend en in staat om de regie te voeren c.q. de leidende en verbindende persoon te zijn in ontwikkelingstrajecten met verschillende disciplines en sectoren en daarbij op adequate wijze te communiceren en te beïnvloeden.**

De Master Social Work is in staat om:

1. samenwerking tussen verschillende partners, disciplines en sectoren – zowel intern als extern - te initiëren, te regisseren en te faciliteren;
2. samenwerking en werkprocessen doelmatig, resultaatgericht, transparant en in overeenstemming met professionele kwaliteitsstandaarden vorm te geven;
3. op professionele wijze te communiceren, te agenderen en te beïnvloeden;
4. vanuit verschillende posities en rollen te adviseren;
5. projecten te initiëren, te ontwerpen, uit te voeren en te evalueren.

### III. Kennis mobiliseren, toepassen en ontwikkelen

**De Master Social Work is in staat om beschikbare kennis te ontsluiten, te bewerken en toe te passen in het kader van innoveren en praktijk ontwikkelen, onderzoeken en professionaliseren**

De Master Social Work is in staat om:

1. (inter)nationale relevante praktijkgerichte kennis uit wetenschappelijke en professionele bronnen te vinden en te selecteren;
2. relevante impliciete en expliciete kennis binnen de eigen organisatie te lokaliseren, te expliciteren, te combineren en zichtbaar te maken;
3. het eigen beroepshandelen te expliciteren binnen de beroepscontext, hierop te reflecteren, dit te evalueren en te verbinden met opleidingstheorie;
4. zich vanuit meerdere (kennis-)perspectieven kritisch en reflectief te verhouden ten opzichte van gevonden kennis en inzichten en ontwikkelde stellingnamen adequaat te verantwoorden en te onderbouwen;
5. gevonden en gewogen inzichten op adequate wijze (schriftelijk, mondeling, etc.) zorgvuldig binnen de beroepspraktijk ter sprake te brengen.

#### **IV. Onderzoeken**

**De Master Social Work is in staat om praktijkgericht onderzoek in te zetten en uit te (laten) voeren ten behoeve van innovatie en praktijkontwikkeling**

De Master Social Work is in staat om:

6. een praktijkprobleem uit eigen context te definiëren na kritische analyse vanuit de perspectieven van relevante bronnen.
7. zich t.o.v. opvattingen over onderzoek te positioneren en kennis en relevante opvattingen aan eigen praktijkontwikkeling te koppelen.
8. een praktijkprobleem te vertalen naar een realistische en betekenisvolle onderzoeksinterventie en daar een adequate methode bij te kiezen.
9. verschillende methoden en technieken van onderzoek op adequate wijze in te (laten) zetten.
10. onderzoeksresultaten te presenteren en daarbij de bijdrage aan het ontwerpen of verbeteren van een oplossing voor het praktijkprobleem te benoemen en te anticiperen op de vervolgstappen.

#### **V. Professionaliseren**

**De Master Social Work is in staat om de eigen professionele ontwikkeling te sturen en bij te dragen aan de professionalisering van de beroepspraktijk in het (internationale) sociale domein.**

De Master Social Work is in staat om:

1. sturing te geven aan de ontwikkeling van de eigen professionaliteit en employability, hierover te reflecteren en te communiceren, zowel in de eigen organisatie als in het expertisedomein;
2. kritisch te reflecteren op en zich te verhouden tot actuele (internationale) debatten en opvattingen over normatieve, instrumentele en positionele aspecten van professionalisering in het social work;
3. bij te dragen aan de professionalisering, profilering en verantwoording van de beroepspraktijk in het sociale domein, op het niveau van de eigen professionaliteit, die van collega professionals en op het niveau van het beroep;
4. opbrengsten van (o.a. eigen) praktijkgericht onderzoek en de meerwaarde daarvan in termen van professionalisering te expliciteren, onder de aandacht te brengen en hierover dialoog te organiseren;
5. adequaat gebruik te maken van en te participeren in professionele, wetenschappelijke en publieke fora.



9. BEOORDELINGSFORMAT MASTERTHESIS 2017-2018

Datum:

Naam student:

Onderwerp/ titel:

Beoordelaars:

	Max	Score
<p><b>1. De masterthesis bevat correct Nederlands en bestaat uit een duidelijke structuur.</b></p> <p>Indicatoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. De tekst bevat een bronnenlijst en bronverwijzingen volgens de laatste wetenschappelijke APA-normen (American Psychological Association).</li> <li>b. De bronnen genoemd in de lopende tekst vormen hiermee een goed leesbaar en samenhangend geheel.</li> <li>c. Het rapport bestaat uit een helder en consistent betoog: de onderdelen bouwen logisch op elkaar voort en bevatten geen onnodige herhalingen</li> <li>d. De tekst is voor een niet geïnformeerde betrokkene begrijpelijk.</li> <li>e. Het rapport is geschreven in goed lopende zinnen, de alinea's gaan vloeiend in elkaar over en de titels zijn in overeenstemming met de inhoud.</li> <li>f. Grammatica en spelling zijn correct.</li> <li>g. De lengte van het onderzoeksrapport past bij de boodschap die het wil overbrengen (max. 20.000 woorden).</li> <li>h. De masterthesis bevat een adequate uitgebreide samenvatting van de hele masterthesis (2-4 pagina's).</li> <li>i. De masterthesis bevat een abstract in het Nederlands van maximaal 250 woorden (i.v.m. opname Hbo-kennisbank).</li> <li>j. De masterthesis bezit een overzichtelijke opmaak en heeft een passende titel.</li> <li>k. De masterthesis is voorzien van relevante bijlagen.</li> </ul> <p>NB1. Bij een score van minder dan 7 punten wordt de thesis onontvankelijk verklaard en krijgt de student een onvoldoende. NB2. Bij totale afwezigheid van een van de indicatoren kan dat direct leiden tot 4 punten aftrek.</p> <p>Toelichting beoordelaar:</p>	10	
<p><b>2. De masterthesis bevat een beschrijving van het praktijkvraagstuk waar het onderzoek op aangrijpt.</b></p> <p>Indicatoren:</p>	15	

<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Het praktijkvraagstuk is helder geïntroduceerd.</li> <li>b. De urgentie voor verandering m.b.t. het praktijkvraagstuk is benoemd en onderbouwd.</li> <li>c. Het vraagstuk is besproken vanuit meervoudig perspectief (doelgroep, organisatie, beleid en professionals).</li> <li>d. Ook zijn belangrijke relaties tussen het vraagstuk en andere organisaties alsmede de politiek-maatschappelijke discussie besproken.</li> <li>e. Internationale en nationale onderzoeks- en vakliteratuur over vergelijkbare praktijkvraagstukken is in kaart gebracht en in beschouwing genomen.</li> </ul> <p>Toelichting beoordelaar:</p>		
<p><b>3. De doelstelling(en) van het praktijkgericht onderzoek is duidelijk beschreven.</b></p> <p>Indicatoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. De voorafgaande ontwikkeling van het praktijkvraagstuk is beschreven in termen van de fasen van een regulatieve cyclus.</li> <li>b. De fase(n) van de regulatieve cyclus waarop nu de belangrijkste nadruk ligt is vertaald naar een praktijkgericht onderzoek.</li> <li>c. De beoogde bijdragen van het praktijkgericht onderzoek aan het oplossen van het praktijkvraagstuk zijn beschreven.</li> </ul> <p>Toelichting beoordelaar:</p>	15	
<p><b>4. De vraagstelling en het richtinggevend theoretisch kader van het praktijkgericht onderzoek zijn beschreven.</b></p> <p>Indicatoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. De centrale onderzoeksvraag van het praktijkgericht onderzoek is helder geformuleerd.</li> <li>b. Er zijn onderzoekbare deelvragen geformuleerd met een duidelijke uitleg over de relatie met de centrale onderzoeksvraag.</li> <li>c. De relatie tussen het antwoord op de onderzoeksvragen en de doelstelling(en) van het praktijkgericht onderzoek is duidelijk gemaakt.</li> <li>d. Relevante onderzoeksliteratuur die zich empirisch verdiept in vergelijkbare onderzoeksvragen is – indien beschikbaar – verkend.</li> <li>e. Richtinggevende begrippen daaruit zijn geïntroduceerd en de functie ervan, passend bij het onderzoeksontwerp, gekoppeld aan de vraagstelling.</li> </ul> <p>Toelichting beoordelaar:</p>	15	
<p><b>5. Het gehanteerde onderzoeksontwerp is adequaat beschreven.</b></p> <p>Indicatoren:</p>	15	

<ul style="list-style-type: none"> <li>a. De keuze voor de toe te passen onderzoeksontwerp is onderbouwd, rekening houdend met organisatiecontext, doelstelling en de vraagstelling.</li> <li>b. De gehanteerde methoden van dataverzameling en -analyse zijn transparant en navolgbaar beschreven.</li> <li>c. De samenhang tussen verschillende fasen van dataverzameling en –analyse is behandeld.</li> <li>d. De aansluiting van elke fase op het beantwoorden van de onderzoeksvraag of haar deelvragen is geëxpliciteerd.</li> <li>e. Relevante ethische aspecten van het praktijkgericht onderzoek zijn besproken.</li> <li>f. Relevante aspecten rondom de positie en de rol van de professional als onderzoeker zijn behandeld.</li> </ul> <p>Toelichting beoordelaar:</p>		
<p><b>6. Het onderzoek draagt bij aan de praktijkontwikkeling van de instelling.</b></p> <p>Indicatoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. De resultaten van de analyse, de antwoorden, de conclusies en de aanbevelingen vormen een sluitend geheel dat past bij de doelstellingen van het onderzoek.</li> <li>b. Hoe het onderzoeksproces en de –resultaten zich verhouden tot kwaliteitscriteria voor praktijkgericht onderzoek wordt toegelicht.</li> <li>c. Het is duidelijk wat het praktijkgericht onderzoek bij kan dragen of al heeft bijgedragen aan het oplossen van het praktijkvraagstuk.</li> <li>d. De al geleverde bijdrage van het praktijkgericht onderzoek in termen van professionalisering en verandering zijn expliciet gemaakt en beschreven vanuit een meervoudig perspectief op het praktijkvraagstuk.</li> <li>e. Voor het verder oplossen van het praktijkvraagstuk is de visie op de vervolgaanpak op basis van de aanbevelingen uiteengezet.</li> </ul> <p>Toelichting beoordelaar:</p>	15	
<p><b>7. Het onderzoek verhoudt zich tot de praktijkontwikkeling van de sector.</b></p> <p>Indicatoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Relevante verbanden tussen het praktijkgericht onderzoek en andere organisaties alsmede de politiek-maatschappelijke discussie zijn beschreven.</li> <li>b. De mate en vorm van bruikbaarheid van de resultaten voor andere vergelijkbare praktijken is besproken.</li> <li>c. De mogelijke implicaties voor het beroep zijn geïntroduceerd.</li> <li>d. De relatie tot theorievorming is overwogen, bijvoorbeeld door het formuleren van vervolgvragen.</li> </ul> <p>Toelichting beoordelaar:</p>	15	

<p><b>Totaal</b></p> <p>Toelichting beoordelaar op het geheel:</p>	100	
<p><b>8. De presentatie en de verdediging van de masterthesis zijn overtuigend.</b></p> <p>Indicatoren:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. De student laat zien voorstellen helder, verzorgd en consistent te kunnen presenteren ten overstaan van een kritisch publiek.</li> <li>b. De student gebruikt daarbij ter verdediging overtuigende argumenten die zowel onderbouwen als verantwoorden om zo met het publiek de bruikbaarheid van het doorlopen traject te valideren en verandering te ondersteunen.</li> <li>c. De student toont een kritische houding ten opzichte van de organisatie door relevante zaken rondom het praktijkvraagstuk ter discussie te stellen.</li> <li>d. De student weet bestaande en nieuwe (deel)oplossingen rondom het praktijkvraagstuk kritisch te beschouwen.</li> <li>e. De student weet de bijdrage van haar/ zijn rol als onderzoekende professional aan de praktijkontwikkeling te verwoorden.</li> </ul> <p>Toelichting beoordelaar:</p>	+/- 5	



## 10. BEOORDELINGSFORMAT EINDASSESSMENT 2017-2018

Datum:

Naam student:

Assessor 1:

Assessor 2:

Werkveldvertegenwoordiger:

### Competentie

De Master Social Work is in staat om de eigen professionele ontwikkeling te sturen en bij te dragen aan de professionalisering van de beroepspraktijk in het (internationale) sociale domein.

### Evaluatie

De student:	nvt	N	S	R	V
1. expliciteert zijn/haar eigen beroepshandelen binnen de beroepscontext en reflecteert hierop. Dit verantwoordt en verbindt hij/zij met actuele en gangbare concepten en theorieën uit het domein (III.3);					
2. geeft sturing aan de ontwikkeling van zijn/haar eigen professionaliteit en beroepsmatige inzetbaarheid als Master Social Work en kan hierover reflecteren en communiceren, zowel in de eigen organisatie als in het expertisedomein (V.1);					
3. brengt zijn/haar gevonden en gewogen inzichten op adequate wijze (schriftelijk, mondeling, etc.) zorgvuldig en effectief binnen de beroepspraktijk ter sprake (III.5);					
4. levert een bijdrage aan de professionalisering, profilering en verantwoording van de beroepspraktijk in het sociale domein, op het niveau van de eigen professionaliteit, die van collega professionals en op het niveau van het beroep (zodanig dat het bruikbaar/merkbaar is voor de organisatie en collega's) (V.3);					
5. reflecteert kritisch op en verhoudt zich tot actuele (internationale) debatten en opvattingen over normatieve, instrumentele en positionele aspecten van professionalisering in het social work (V.2).					

Toelichting: nvt = niet van toepassing; N = nooit; S = soms; R= regelmatig; V = voortdurend

## Verantwoording

Bovenstaande zelfevaluatie onderbouwt de student met:

- a. Een 360° feedback met minimaal drie mensen uit zijn/haar beroepspraktijk;
- b. Een profielbeschrijving van zichzelf als professional;
- c. Een presentatie tijdens het assessment
- d. Een curriculum vitae
- e. Een samenvatting van de thesis
- f. Een presentatie tijdens het assessment
- g. (optioneel: maximaal twee producten die hij/zij in de beroepspraktijk heeft ontwikkeld toe voegen waaruit blijkt dat de student over deze competentie beschikt. Per product is in dat geval een STARR-formulier toegevoegd als bijlage.)

Voldaan – Niet voldaan  
 Voldaan – Niet voldaan  
 Voldaan – Niet voldaan  
 Voldaan – Niet voldaan  
 Voldaan – Niet voldaan  
 Voldaan – Niet voldaan  
 (Voldaan – Niet voldaan)

## Beoordeling

Beoordeling vindt plaats op de mate waarin de student:

<b>(Criteria: )</b>	<b>Oordeel:</b>	<b>Onderbouwing met bevindingen uit portfolio en gesprek</b>
a.zijn/haar ontwikkeling als professional vormgeeft;	<b>VA-NA-GA</b>	
b.op de hoogte is van nieuwe inzichten, trends, ontwikkelingen en kennis op het gebied van het beroep en de beroepspraktijk;	<b>VA-NA-GA</b>	
c.visie heeft op (de ontwikkeling van) het beroep en de beroepspraktijk.	<b>VA-NA-GA</b>	

Toelichting: VA = volledig aangetoond; NA = niet aangetoond; GA = gedeeltelijk aangetoond

## Eindoordeel (cijfer):